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# Введение

Проект «Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования» (ФЭПО) является одной из широко востребованных вузами и ссузами объективных процедур оценки качества подготовки студентов и учащихся. В условиях модернизации образования и внедрения в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов в проекте ФЭПО реализована технология независимой оценки результатов обучения студентов на основе компетентностного подхода.

В рамках компетентностного подхода проекта ФЭПО предложены уровневая модель педагогических измерительных материалов и модель оценки результатов обучения студентов.

Представленный в данной книге педагогический анализ/мониторинг по результатам ФЭПО в рамках компетентностного подхода предназначен ***для заведующих кафедрами, профессорско-преподавательского состава образовательной организации*** и отражает информацию о результатах тестирования по дисциплине студентов, обучающихся по различным направлениям подготовки и специальностям, реализующим федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС).

***В первом разделе*** отражены количественные показатели участия в ФЭПО по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов».

***Во втором разделе*** приведена модель оценки результатов обучения, используемая в рамках компетентностного подхода ФЭПО, и представлены результаты тестирования по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» студентов данной образовательной организации и вузов-участников.

***В третьем разделе*** показана структура содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов», и проведен анализ результатов тестирования по данным структурам студентов различных направлений подготовки и специальностей.

В приложениях описаны модель педагогических измерительных материалов, характеристика уровней обученности (результатов обучения) по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов», а также формы представления результатов тестирования, используемые в данном отчете.

# Показатели участия в ФЭПО-30 – ФЭПО-34 по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

## Количественные показатели участия студентов вузов-участников

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» студентов вузов-участников, принявших участие в ФЭПО-30 – ФЭПО-34, отражено на диаграмме (рисунок 1.1) и в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Количественные показатели участия в ФЭПО

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Периодпроведения** | **Этап** | **Количествовузов-участников** | **Количествосеансовтестирования** |
| октябрь 2019 –февраль 2020 | ФЭПО-30 | 15 | 493 |
| март –сентябрь 2020 | ФЭПО-31 | 8 | 223 |
| октябрь 2020 –февраль 2021 | ФЭПО-32 | 18 | 741 |
| март –июль 2021 | ФЭПО-33 | 17 | 355 |
| октябрь 2021 –февраль 2022 | ФЭПО-34 | 16 | 579 |


Рисунок 1.1 – Динамика сеансов тестирования студентов вузов-участников
по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

## Количественные показатели участия студентов вуза

Количество сеансов тестирования по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» студентов вуза, принявших участие в ФЭПО-30 – ФЭПО-34, отражено на диаграмме (рисунок 1.2) и в таблице 1.2.

Таблица 1.2 – Количественные показатели участия в ФЭПО студентов вуза

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Периодпроведения** | **Этап** | **Количество направлений подготовки и специальностей** | **Количествосеансовтестирования** |
| октябрь 2019 –февраль 2020 | ФЭПО-30 | 2 | 29 |
| март –сентябрь 2020 | ФЭПО-31 | 0 | 0 |
| октябрь 2020 –февраль 2021 | ФЭПО-32 | 2 | 21 |
| март –июль 2021 | ФЭПО-33 | 0 | 0 |
| октябрь 2021 –февраль 2022 | ФЭПО-34 | 1 | 14 |


Рисунок 1.2 – Динамика сеансов тестирования
по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» студентов вуза

# Результаты обучения студентов по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

## ФЭПО: модель оценки результатов обучения

В рамках компетентностного подхода ФЭПО используется модель оценки результатов обучения, в основу которой положена методология В. П. Беспалько об уровнях усвоения знаний и постепенном восхождении обучающихся по образовательным траекториям (рисунок 2.1).


Рисунок 2.1 – Принципы восхождения по методологии В. П. Беспалько

Выделены следующие *уровни* результатов обучения студентов.

**Первый уровень.** Результаты обучения студентов свидетельствуют об усвоении ими некоторых элементарных знаний основных вопросов по дисциплине. Допущенные ошибки и неточности показывают, что студенты не овладели необходимой системой знаний по дисциплине.

**Второй уровень.** Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студенты обладают необходимой системой знаний и владеют некоторыми умениями по дисциплине. Студенты способны понимать и интерпретировать освоенную информацию, что является основой успешного формирования умений и навыков для решения практико-ориентированных задач.

**Третий уровень.** Студенты продемонстрировали результаты на уровне осознанного владения учебным материалом и учебными умениями, навыками и способами деятельности по дисциплине. Студенты способны анализировать, проводить сравнение и обоснование выбора методов решения заданий в практико-ориентированных ситуациях.

**Четвертый уровень.** Студенты способны использовать сведения из различных источников для успешного исследования и поиска решения в нестандартных практико-ориентированных ситуациях. Достигнутый уровень оценки результатов обучения студентов по дисциплине является основой дляформирования компетенций, соответствующих требованиям ФГОС.

Для студента достигнутый уровень обученности определяется по результатам выполнения всего ПИМ в соответствии с алгоритмом, приведенным в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Алгоритм определения достигнутого уровня обученности для студента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объектоценки** | **Показатель оценкирезультатов обучения студента** | **Уровень обученности(уровень результатов обучения)** |
| Студент | **Менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Первый |
| **Не менее 70%** баллов за задания **блока 1**и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**или**Не менее 70%** баллов за задания **блока 2**и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**или**Не менее 70%** баллов задания **блока 3**и **меньше 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2** | Второй |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 2**и **меньше 70%** баллов за задания **блока 3**или**Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1 и 3**и **меньше 70%** баллов за задания **блока 2**или**Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 2 и 3**и **меньше 70%** баллов за задания **блока 1** | Третий |
| **Не менее 70%** баллов за задания **каждого из блоков 1, 2 и 3** | Четвертый |

Показатели и критерии оценки результатов обучения для студента и для выборки студентов направления подготовки / специальности на основе предложенной модели представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели и критерии оценки результатов обучения

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Объектоценки** | **Показатель оценки результатов обучения** | **Критерий оценкирезультатов обучения** |
| Студент | Достигнутый уровень результатов обучения | Уровень обученности**не ниже второго** |
| Выборкастудентовнаправления подготовки / специальности | Процент студентовна уровне обученностине ниже второго | **60%** студентов на уровне обученности**не ниже второго** |

## Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по итогам ФЭПО-34

В разделе представлена информация о результатах тестирования студентов по двум показателям:

* ***доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ*** позволяет провести экспресс-оценку результатов тестирования;
* ***доля студентов на уровне обученности не ниже второго*** позволяет провести более глубокий анализ результатов обучения в соответствии с предложенной моделью.

Результаты тестирования студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» по показателю «Доля студентов по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ» представлены на рисунке 2.2.


Рисунок 2.2 – Распределение результатов тестирования студентов вуза
с наложением на общий результат вузов-участников по данной дисциплине

Распределение результатов тестирования по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» студентов вуза и вузов-участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго» в соответствии с предложенной моделью оценки результатов обучения показано на рисунке 2.3.
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Рисунок 2.3 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов

Как видно из рисунка 2.3, по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» доля студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет **93%**, а доля студентов вузов-участников на уровне обученности не ниже второго – **97%**.

На диаграмме (рисунок 2.4) представлено распределение студентов вуза по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов по результатам выполнения ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов».


Рисунок 2.4 – Распределение результатов тестирования студентов вуза
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ


Рисунок 2.5 – Распределение результатов тестирования студентов вузов-участников
по уровню обученности в соответствии с процентом набранных баллов за выполнение ПИМ

Диаграммы (рисунки 2.4 и 2.5) позволяют провести экспресс-оценку результатов тестирования студентов вуза по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»: сопоставить набранные баллы за выполнение ПИМ с уровнем обученности, а также провести сравнение результатов тестирования студентов вуза с результатами по данным показателям вузов-участников.

На оси абсцисс показан процент набранных баллов за выполнение ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» и выделена интервальная шкала по данному показателю: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

Предложенная шкала носит рекомендательный характер и может быть использована как дополнение к построению общего рейтинга результатов тестирования по дисциплине.

В таблице 2.3 представлены результаты обучения студентов вуза и вузов-участников по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов». Для выборки студентов вуза по отдельным направлениям подготовки и специальностям указан процент студентов на каждом из уровней обученности, и приведен процент студентов на уровне обученности не ниже второго.

Таблица 2.3 – Результаты обучения студентов вуза по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» (ФЭПО-34)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Шифр направления подготовки / специальности** | **Наименование**  | **Вуз** | **Выполнение критерия** |
| **Количество студентов** | **Процент студентов, находящих на уровне обученности** | **Процент студентов на уровне обученностине ниже второго** |
| **первый** | **второй** | **третий** | **четвер-тый** |
| 20.03.01 | Техносферная безопасность | 14 | 7% | 50% | 29% | 14% | 93% | + |

**ПРИМЕЧАНИЕ:**

В таблице красным цветом выделена доля студентов на уровне обученности не ниже второго, составляющая меньше 60%.

Знаком «\*» отмечены результаты для выборки студентов менее 10 человек.

## Мониторинг результатов тестирования студентов вуза и вузов-участников

На диаграмме (рисунок 2.6) показано распределение студентов вуза и вузов-участников по уровням обученности по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов».


Рисунок 2.6 – Диаграмма распределения студентов вуза и вузов-участников
по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов вуза на уровне обученности не ниже второго составляет 97% (ФЭПО-30), (ФЭПО-31), 96% (ФЭПО-32), (ФЭПО-33) и 93% (ФЭПО-34), а процент студентов вузов-участников – 88% (ФЭПО-30), 92% (ФЭПО-31), 91% (ФЭПО-32), 91% (ФЭПО-33) и 97% (ФЭПО-34) соответственно.

# Содержательный анализ результатов тестирования студентов по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

## Конструирование структуры содержания педагогических измерительных материалов по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

В рамках компетентностного подхода ФЭПО реализован конструктор содержания ПИМ, позволяющий преподавателю сформировать структуру ПИМ на основе выбранного объема трудоемкости путем включения/исключения отдельных тем и модулей дисциплины, либо воспользоваться предложенной «жесткой» структурой ПИМ.

Обобщенная структура содержания ПИМ включает расширенное количество тем и разделов дисциплины ***«Материаловедение, технология конструкционных материалов»*** с целью предоставления преподавателям возможности выбора и самостоятельного конструирования ПИМ, исходя из особенностей рабочей программы, реализуемой в вузе по данной дисциплине. Обобщенная структура содержания ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» представлена на сайте и в личном кабинете преподавателя в разделе «План тестирования».

## Структура содержания и анализ результатов тестирования студентов по отдельным направлениям подготовки и специальностям

* + 1. Направление подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность»

Группа: ОБ-20.03.01.02-21

В таблице 3.1 представлена структура ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» для студентов вуза по направлению подготовки «Техносферная безопасность» (группа ОБ-20.03.01.02-21).

Таблица 3.1 – Структура содержания ПИМ

|  |  |
| --- | --- |
| **Содержание ПИМ** | **Номер задания ПИМ** |
| ***Объем трудоемкости:* не больше 6 з.е.** |
| ***Блок 1. Тематическое наполнение ПИМ*** |
| Отжиг и нормализация стали | 1 |
| Закалка и отпуск стали | 2 |
| Классификация и маркировка сталей | 3 |
| Легирование сталей | 4 |
| Чугуны | 5 |
| Конструкционные углеродистые и легированные стали | 6 |
| Инструментальные стали и сплавы | 7 |
| Износостойкие стали | 8 |
| Сплавы на основе меди | 9 |
| Сплавы на основе алюминия | 10 |
| Сплавы на основе титана | 11 |
| Пластмассы | 12 |
| Резиновые материалы. Стекло | 13 |
| ***Блок 2. Модульное наполнение ПИМ*** |
| Структура и свойства материалов | 14 |
| Основные виды термической обработки стали | 15 |
| Влияние легирующих элементов на структуру и свойства стали. Классификация легированных сталей | 16 |
| Железо и сплавы на его основе | 17 |
| Промышленные стали | 18 |
| Основы технологии обработки металлов давлением | 19 |
| ***Блок 3. Кейс-наполнение ПИМ*** |
| Кейс 1 |
| Подзадача 1 | 20.1 |
| Подзадача 2 | 20.2 |
| Подзадача 3 | 20.3 |
| Кейс 2 |
| Подзадача 1 | 21.1 |
| Подзадача 2 | 21.2 |
| Подзадача 3 | 21.3 |
| Кейс 3 |
| Подзадача 1 | 22.1 |
| Подзадача 2 | 22.2 |
| Подзадача 3 | 22.3 |

Распределение студентов по итогам выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» представлено на диаграмме (рисунок 3.1).


Рисунок 3.1 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

На рисунке 3.2 представлена карта коэффициентов решаемости заданий блока 1 ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов».


Рисунок 3.2 – Карта коэффициентов решаемости заданий по темам блока 1
ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки выполнили **на высоком** уровне все задания.

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» представлено на диаграмме (рисунок 3.3).


Рисунок 3.3 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

На рисунке 3.4 отображены результаты выполнения заданий блока 2 ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» выборкой студентов.


Рисунок 3.4 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 2
ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

Распределение студентов по результатам выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» представлено на диаграмме (рисунок 3.5).


Рисунок 3.5 – Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

На рисунке 3.6 отображены результаты решения заданий блока 3 ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов» выборкой студентов.


Рисунок 3.6 – Диаграмма результатов выполнения студентами заданий блока 3
ПИМ по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

Распределение студентов направления подготовки «Техносферная безопасность» вуза по уровням обученности на основе результатов ФЭПО-34 показано на диаграмме (рисунок 3.7).


Рисунок 3.7 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов по уровням обученности

В соответствии с моделью оценки результатов обучения процент студентов направления подготовки «Техносферная безопасность» вуза на уровне обученности не ниже второго (по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов») составляет 93%.

# Приложение 1. Модель педагогических измерительных материалов

При проведении ФЭПО в рамках компетентностного подхода используется уровневая модель педагогических измерительных материалов (ПИМ), представленная в трех взаимосвязанных блоках (рис.1).


Рис. 1. Трехмерная структура уровневой модели ПИМ

**Первый блок (тематическое наполнение)** – задания на уровне «знать», в которых очевиден способ решения, усвоенный студентом при изучении дисциплины. Задания этого блока выявляют в основном знаниевый компонент по дисциплине и оцениваются по бинарной шкале «правильно-неправильно».

**Второй блок (модульное наполнение)** – задания на уровне «знать» и «уметь», в которых нет явного указания на способ выполнения, и студент для их решения самостоятельно выбирает один из изученных способов. Задания данного блока позволяют оценить не только знания по дисциплине, но и умения пользоваться ими при решении стандартных, типовых задач. Результаты выполнения этого блока оцениваются с учетом частично правильно выполненных заданий.

**Третий блок** **(кейс-наполнение)** – задания на уровне «знать», «уметь», «владеть». Он представлен кейс-заданиями, содержание которых предполагает использование комплекса умений и навыков, для того чтобы студент мог самостоятельно сконструировать способ решения, комбинируя известные ему способы и привлекая знания из разных дисциплин. Кейс-задание представляет собой учебное задание, состоящее из описания реальной практической ситуации и совокупности сформулированных к ней вопросов к ней. Выполнение студентом кейс-заданий требует решения поставленной проблемы (ситуации) в целом и проявления умения анализировать конкретную информацию прослеживать причинно-следственные связи, выделять ключевые проблемы и методы их решения. В отличие от первых двух блоков задания третьего блока носят интегральный (summative) характер и позволяют формировать нетрадиционный способ мышления, характерный и необходимый для современного человека.

# Приложение 2. Характеристика уровней обученности по дисциплине «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

**УРОВЕНЬ 1** *(первый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент продемонстрировал отдельные знания основных вопросов по дисциплине, но не овладел системой базовых понятий, физико-химическими основами и технологическими особенностями процессов получения и обработки материалов.

**УРОВЕНЬ 2** *(второй)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения показывает, что студент обладает необходимой системой основных знаний по дисциплине и демонстрирует сформированность навыков установления зависимости между составом, строением и свойствами материалов; знание основных групп металлических и неметаллических материалов.

**УРОВЕНЬ 3** *(третий)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения по дисциплине показывает, что студент продемонстрировал знание современных способов получения материалов и изделий из них с заданным уровнем эксплуатационных свойств; строения и свойств материалов; сущности явлений, происходящих в материалах в условиях эксплуатации изделий; методов формообразования и обработки заготовок для изготовления деталей заданной формы и качества; влияния условий технологической обработки и эксплуатации на структуру и свойства современных металлических и неметаллических материалов.

**УРОВЕНЬ 4** *(четвертый)*

*Характеристика*: Достигнутый уровень оценки результатов обучения по дисциплине свидетельствует о том, что студент на высоком уровне умеет оценивать и прогнозировать поведение материала и причины отказов деталей и инструментов под воздействием на них различных эксплуатационных факторов; обоснованно и правильно выбирать материал, назначать обработку в целях получения структуры и свойств, обеспечивающих высокую надежность изделий; выбирать рациональный способ получения заготовок, исходя из заданных эксплуатационных требований к детали.

# Приложение 3. Формы представления обобщенных результатов тестирования студентов

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит примеры графических форм для анализа результатов тестирования. ***Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза (ссуза).***

Для оценки качества подготовки студентов результаты тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

* диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»);
* диаграмма ранжирования вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»;
* диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО;
* гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов;
* круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов;
* гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий

блока ПИМ по дисциплине;

* карта коэффициентов решаемости заданий первого блока ПИМ по дисциплине;
* диаграмма результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ по дисциплине.

*Диаграмма распределения результатов тестирования студентов по уровням обученности («лестница Беспалько»)* позволяет оценить распределение результатов для данной группы тестируемых по уровням обученности и провести сравнение с аналогичными результатами участников ФЭПО. После диаграммы (рисунок 1) приводится информация о значении процента студентов, находящихся на уровне обученности не ниже второго как для выборки студентов вуза (ссуза), так и для выборки студентов вузов (ссузов) – участников в рамках текущего этапа ФЭПО).
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Рисунок 1 – Диаграмма распределения результатов тестирования студентов
по уровням обученности

*Диаграмма ранжирования вузов (ссузов) – участников по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»* позволяет сравнить результаты обучения студентов образовательной программы (специальности) с результатами студентов аналогичных программ (специальностей) других образовательных организаций – участников ФЭПО и определить на общем фоне место вуза (ссуза) по данному показателю. На диаграмме (рисунок 2) красной линией показан критерий оценки результатов обучения «60% студентов на уровне обученности не ниже второго», темным столбиком отмечен результат по этому показателю для направления подготовки вуза на фоне вузов – участников ФЭПО, реализующих данное направление подготовки.



Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования вузов-участников
по показателю «Доля студентов на уровне обученности не ниже второго»

*Диаграмма распределения результатов обучения студентов за пять последовательных этапов ФЭПО* позволяет мониторить результаты обучения студентов по вузу в целом, по направлению подготовки (специальности), по дисциплине и провести сравнение с аналогичными результатами (рисунок 3).



Рисунок 3 – Диаграмма распределения результатов обучения студентов
за пять последовательных этапов ФЭПО

*Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов* используется для характеристики плотности распределения данных по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ. Каждый столбик на диаграмме (рисунок 4) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. Согласно предложенной модели оценки качества подготовки студентов гистограмма должна быть смещена в сторону более высоких процентов за выполнение ПИМ. Столбцы разного цвета характеризуют результаты образовательной организации и аналогичные результаты участников ФЭПО, что позволяет провести сравнение по проценту набранных баллов за выполнение ПИМ.



Рисунок 4 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов
с наложением на общий результат участников

Гистограмму плотности распределения результатов тестирования студентов (рисунок 5) можно использовать для проведения экспресс-оценки результатов тестирования студентов вуза (ссуза), позволяющей сравнить набранные баллы за выполнение ПИМ с соответствующим уровнем обученности. По данному показателю предложена интервальная шкала: [0%; 50%), [50%; 70%), [70%; 90%), [90%; 100%]. Столбцы различного цвета указывают на долю студентов, находящихся соответственно на первом, втором, третьем и четвертом уровнях обученности.



Рисунок 5 – Гистограмма плотности распределения результатов тестирования студентов
вуза (ссуза) по уровням обученности в соответствии с процентом набранных баллов
за выполнение ПИМ

*На круговой диаграмме распределения результатов обучения студентов* показана доля студентов на каждом из четырех уровней обученности (рисунок 6).



Рисунок 6 – Круговая диаграмма распределения результатов обучения студентов
по уровням обученности

Данная диаграмма по дисциплине строится для выборки студентов направления подготовки (специальности) образовательной организации. В соответствии с критерием оценки результатов обучения на уровне обученности не ниже второго должно находиться не менее 60% студентов.

*Гистограмма плотности распределения результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине*. По итогам выполнения заданий каждого из блоков ПИМ строится гистограмма плотности распределения результатов (рисунок 7).



Рисунок 7 – Гистограмма плотности распределения результатов
выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

Каждый горизонтальный столбик на диаграмме (рисунок 7) характеризует долю студентов (число которых приводится в вертикальном столбце справа), результаты которых лежат в 10-процентном интервале баллов блока. Данная гистограмма строится для анализа результатов выполнения заданий каждого отдельного блока ПИМ.

*Карта коэффициентов решаемости заданий по темам первого блока ПИМ по дисциплине* предназначена для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины. По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси (рисунок 8).



Рисунок 8 – Карта коэффициентов решаемости заданий блока 1
ПИМ по дисциплине

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников решавших данное задание. При анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

*Диаграмма распределения результатов выполнения заданий второго и третьего блоков ПИМ* *по дисциплине* выборкой студентов представлена на рисунке 9.



Рисунок 9 – Диаграмма результатов выполнения заданий блока ПИМ по дисциплине

В каждом столбце различным цветом показаны проценты студентов, правильно выполнивших задание, частично выполнивших задание, либо выполнивших задание неправильно.

В приведенных материалах использованы формы представления результатов тестирования студентов, удобные для принятия решений на различных уровнях управления учебным процессом в образовательной организации.

# Приложение 4. Рейтинг-листы

##  Направление подготовки 20.03.01 «Техносферная безопасность»

Группа: ОБ-20.03.01.02-21

Дисциплина: «Материаловедение, технология конструкционных материалов»

Трудоемкость: не больше 6 з.е.

| **№п/п** | **ФИО студента** | **Логин** | **Кол-возаданий,на которыеданы ответы** | **Количество набранных баллов** | **Процент набранных баллов за выполнение ПИМ** | **Уровень обученности** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Сафина Наиля Ильдаровна | 34fs275205 | 28 из 28 | Блок 1 – 92% (12 из 13 баллов)Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)Блок 3 – 93% (15 из 16 баллов) | 87% | четвертый |
| 2 | Зайнутдинова Камилла Уткировна | 34fs275197 | 28 из 28 | Блок 1 – 92% (12 из 13 баллов)Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)Блок 3 – 93% (15 из 16 баллов) | 85% | третий |
| 3 | Щербакова Диана Юрьевна | 34fs275213 | 28 из 28 | Блок 1 – 100% (13 из 13 баллов)Блок 2 – 83% (10 из 12 баллов)Блок 3 – 75% (12 из 16 баллов) | 85% | четвертый |
| 4 | Александров Денис Николаевич | 34fs275194 | 28 из 28 | Блок 1 – 84% (11 из 13 баллов)Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)Блок 3 – 87% (14 из 16 баллов) | 80% | третий |
| 5 | Дрямина Маргарита Павловна | 34fs275196 | 28 из 28 | Блок 1 – 92% (12 из 13 баллов)Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)Блок 3 – 81% (13 из 16 баллов) | 80% | третий |
| 6 | Рожков Павел Олегович | 34fs275203 | 28 из 28 | Блок 1 – 92% (12 из 13 баллов)Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов) | 73% | второй |
| 7 | Нелюбин Александр Андреевич | 34fs275202 | 28 из 28 | Блок 1 – 100% (13 из 13 баллов)Блок 2 – 41% (5 из 12 баллов)Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов) | 70% | второй |
| 8 | Шанина Кристина Дмитриевна | 34fs275212 | 28 из 28 | Блок 1 – 100% (13 из 13 баллов)Блок 2 – 75% (9 из 12 баллов)Блок 3 – 43% (7 из 16 баллов) | 70% | третий |
| 9 | Варгина Роза Павловна | 34fs275195 | 28 из 28 | Блок 1 – 69% (9 из 13 баллов)Блок 2 – 66% (8 из 12 баллов)Блок 3 – 68% (11 из 16 баллов) | 68% | первый |
| 10 | Мубаракшин Эдуард Марселевич | 34fs275201 | 28 из 28 | Блок 1 – 84% (11 из 13 баллов)Блок 2 – 41% (5 из 12 баллов)Блок 3 – 62% (10 из 16 баллов) | 63% | второй |
| 11 | Семенов Даниил Игоревич | 34fs275208 | 28 из 28 | Блок 1 – 100% (13 из 13 баллов)Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)Блок 3 – 37% (6 из 16 баллов) | 63% | второй |
| 12 | Серебрянникова Милана Эдуардовна | 34fs275209 | 28 из 28 | Блок 1 – 100% (13 из 13 баллов)Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)Блок 3 – 37% (6 из 16 баллов) | 63% | второй |
| 13 | Хамидуллина Алина Рустемовна | 34fs275211 | 28 из 28 | Блок 1 – 76% (10 из 13 баллов)Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)Блок 3 – 37% (6 из 16 баллов) | 56% | второй |
| 14 | Колесникова Мария Сергеевна | 34fs275200 | 28 из 28 | Блок 1 – 92% (12 из 13 баллов)Блок 2 – 58% (7 из 12 баллов)Блок 3 – 18% (3 из 16 баллов) | 53% | второй |

Результаты тестирования студентов обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования.

По представленным аналитическим материалам
ждем Ваших предложений и замечаний
по адресу:

424002, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефоны: +7 (8362) 64-16-88; +7 (8362) 42-24-68.

E-mail: nii.mko@gmail.com.

Web-ресурс:

www.i-exam.ru.